

RAPPORT ANNUEL

2020-2021

Présenté par

Claude Nadeau, gestionnaire mandataire

Natalie Martel, coordonnatrice clinique

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES TABLEAUX	4
INTRODUCTION.....	5
1. DONNÉES INFORMATIONNELLES POUR L'ANNÉE 2019-2020	7
1.1. LES CARACTÉRISTIQUES DES TYPES DE DEMANDES D'ATTRIBUTIONS	7
1.1.1 Bilan des réparations.....	9
1.2. LES CARACTÉRISTIQUES DES USAGERS	10
1.2.1. Répartition des usagers selon l'âge	10
1.2.2. Diagnostics	11
1.2.3. Répartition des demandes selon la région administrative de la clientèle	13
1.2.4. Répartition de la clientèle selon le lieu de résidence	15
1.3. CARACTÉRISTIQUES DES ÉTABLISSEMENTS DEMANDEURS	16
1.4. LES CATÉGORIES D'AIDES TECHNIQUES DEMANDÉES.....	17
1.4.1. Le projet pilote et le virage numérique	18
1.4.2. Technologie SCE	20
1.5. DÉCISIONS D'ATTRIBUTIONS.....	21
1.6. DÉLAIS D'ATTRIBUTIONS	23
1.6.1. Délais entre la réception et l'évaluation d'une demande.....	23
1.6.2. Délais entre la demande d'informations complémentaire et la réception de l'information	23
1.6.3. Délais entre la décision et l'envoi de l'aide technique vers le répondant clinique	23
1.6.4. Délais entre la demande et l'envoi de l'aide technique vers le répondant clinique	23
1.7. INVENTAIRE	26
1.7.1. Statut de l'inventaire	26

1.7.2. Ajout à l'inventaire.....	28
1.7.3. Potentiel de réutilisation	30
2. LE PROJET PILOTE visant l'accès à un système de contrôle d'environnement et à la technologie bluetooth	31
2.1. NOMBRE D'ATTRIBUTIONS LIÉES AU PROJET PILOTE SCE	32
2.1.1. Types et coûts des appareils attribués dans le cadre du projet pilote SCE.....	34
2.1.2. Sommaire du nombre et coût total des équipements attribués dans le cadre du projet pilote SCE	37
2.1.3. Sommaire des équipements dédiés et attribués durant la même période que le Projet Pilote SCE	38
2.2. SATISFACTION EN LIEN AVEC LE PROJET PILOTE SCE	41
2.3. PROFIL DE LA CLIENTÈLE DU PROJET PILOTE SCE.....	45
2.3.1. Diagnostics de la clientèle spécifique au projet pilote SCE.....	45
2.3.2. Provenance des demandes spécifiques au projet pilote SCE	46
2.4. DURABILITÉ ET ÉVOLUTION DE LA GAMME DE PRODUITS APPLE (PROJET PILOTE SCE).....	47
3. ARRIMAGE AVEC LA VEILLE TECHNOLOGIQUE ET LE MSSS.....	49
4. RÉSULTATS FINANCIERS.....	50
4.1. RÉSUMÉ DES RÉSULTATS FINANCIERS 2019-2020	50
4.2. MISE À JOUR DE LA BANQUE D'ÉQUIPEMENTS DES CRDP	52
CONCLUSION ET PROPOSITION BUDGÉTAIRE	54

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 01 - Nombre et types de demandes	8
Tableau 1B - Nombre de demandes des établissements	8
Tableau 1C - Nombre de réparations/remplacements selon les catégories d'aides techniques.....	9
Tableau 02 - Répartition des usagers selon l'âge	10
Tableau 03 - Types de déficiences.....	11
Tableau 04 - Principaux diagnostics	12
Tableau 05 - Répartition des demandes selon la région administrative des usagers.....	14
Tableau 06 - Répartition des usagers selon le lieu de résidence.....	15
Tableau 07 - Répartition des demandes selon les disciplines professionnelles	16
Tableau 08 - Répartition des demandes selon la catégorie d'établissement	16
Tableau 09 - Répartition des demandes selon la catégorie d'aides techniques.....	18
Tableau 10 - Évolution de la technologie en suppléance à la communication.....	19
Tableau 11 - Évolution de la technologie en contrôle d'environnement	20
Tableau 12 - Décisions d'attributions.....	22
Tableau 13 - Délai entre la réception d'une demande et son évaluation	24
Tableau 14 - Échelonnage des délais dans l'évaluation.....	24
Tableau 15 - Délai entourant les informations manquantes.....	24
Tableau 16 - Délai entre la décision et l'envoi de l'aide technique	24
Tableau 17 - Délai entre la demande et l'envoi de l'aide technique	24
Tableau 18 - Résumé des délais dans le traitement d'une demande d'aides techniques.....	25
Tableau 19 - Statut de l'inventaire	27
Tableau 19B - Statut des tablettes en inventaire	27
Tableau 19C – Ajouts recommandés par la Veille Technologique.....	29
Tableau 20 - Nombre d'utilisation d'un même appareil.....	30
Tableau 21 - Projet Pilote: Demandes par types	33
Tableau 22 - Tablettes et licences Airwatch du PMATCOM	34
Tableau 23 - Applications sur les tablettes du PMATCOM	34
Tableau 24 - Accessoires pour contrôle d'environnement sur appareils pmatcom et personnesl - 2018-2019.....	35
Tableau 25 - Modes d'accès sur les tablettes du PMATCOM ou des usagers pour le contrôle d'environnement	36
Tableau 26 - Synthèse Projet pilote 2019-2020 - Tablettes	37
Tableau 27 - Synthèse Projet pilote 2019-2020- SCE dédiés.....	38
Tableau 28 - Diagnostics des usagers du projet «tablette».....	45
Tableau 29 - Provenance des demandes dans le projet SCE sur tablette	46
Tableau 30 - Résumé des états financiers.....	51
Tableau 31 - Répartition subvention équipements des CRDP.....	53
Tableau 32 - Proposition budgétaire.....	56

INTRODUCTION

Depuis 23 ans, l'équipe du PMATCOM, intégrée au Centre de Réadaptation Marie Enfant du CHU Sainte-Justine, assure le mandat fiduciaire et la gestion provinciale du programme ministériel des aides techniques à la communication.

L'année 2020-2021 a été marquée par la pandémie COVID-19, toujours d'actualité au moment de la rédaction du présent rapport. Avec l'intégration du télétravail, les activités cliniques du PMATCOM ont été maintenues, sans interruption, durant toute l'année.

Les intervenants des différents CISSS et CIUSSS de la province ont poursuivi les interventions essentielles et urgentes malgré le délestage et la limitation des visites dans les milieux de vie. Ce ralentissement des activités cliniques, qui vient en aide à la communication et au contrôle de l'environnement, a réduit significativement le nombre de demandes émises au PMATCOM durant l'année.

Les rencontres d'arrimage avec la veille technologique : l'INESSS et le MSSS ont été suspendues. Les rencontres administratives entre le MSSS et le PMATCOM se sont poursuivies à une fréquence réduite compte tenu des activités conjoncturelles prioritaires du MSSS.

Les mandats et les obligations du PMATCOM ont su être respectés avec vigilance et rigueur malgré la situation pandémique afin d'assurer la saine gestion des fonds publics qui lui sont attribués.

En décembre 2020, un nouveau technicien en électronique fut intégré au sein de l'équipe du PMATCOM. Ce nouvel ajout permettra de répondre encore mieux à l'offre de service technique.

La première partie de ce rapport présentera les données informationnelles réparties selon les sept (7) aspects suivants :

- 1- les caractéristiques des types de demandes d'attributions et des réparation/remplacements;
- 2- les caractéristiques des usagers;
- 3- les caractéristiques des établissements demandeurs;

- 4- les catégories d'aides techniques à la communication demandées et leurs évolutions;
- 5- les décisions d'attributions;
- 6- les délais d'attributions;
- 7- le statut de l'inventaire.

Les données ont été colligées selon les années budgétaires visées, soit 2020-2021 comparées à 2019-2020 et, lorsqu'il s'avère pertinent, certaines données qui sont cumulatives depuis 1998, ont également été présentées.

La deuxième partie exposera les résultats et l'analyse du *Projet Pilote visant l'accès à un contrôle de l'environnement (via les tablettes/cellulaires) et à la technologie Bluetooth* qui s'est poursuivi pour une 3^e année. Nous ferons, ainsi, état de la situation en comparaison avec les systèmes de contrôle d'environnement dédiés qui étaient fournis par le PMATCOM et les résultats du même projet-pilote de l'année précédente. Par la suite, un résumé des activités du PMATCOM vous sera présenté.

La troisième et dernière partie fera état du portrait financier de l'année 2020-2021.

En guise de conclusion, il vous sera présenté les défis et les projets du PMATCOM, ainsi qu'une proposition budgétaire pour l'année 2021-2022.

1 DONNÉES INFORMATIONNELLES POUR L'ANNÉE 2020-2021

1.1. LES CARACTÉRISTIQUES DES TYPES DE DEMANDES D'ATTRIBUTIONS ET RÉPARATIONS/REPLACEMENTS

Depuis sa création en 1998, le programme a traité plus de **16 456** demandes, pour un total de **5880** usagers uniques qui ont pu bénéficier de ses services.

Au fil des années, 55% des usagers ont fait l'objet que d'une (1) seule demande, 19 % d'entre eux de deux (2) demandes et 25 % comptent trois (3) demandes ou plus. Ces données demeurent stables d'années en années.

Plus spécifiquement, pour l'année 2020-2021, les demandes uniques concernant un (1) usager sont plus élevées alors que, seulement, 8% des usagers comptent trois (3) demandes et plus, pour un total de **663** demandes pour **474** usagers uniques (voir tableau 1).

Il est important de noter que ce nombre de demandes inclut **344** demandes de nouvelles attributions et **319** demandes de réparations et de remplacements d'équipements pour des usagers.

140 demandes de prêts temporaires et **27** demandes de prêts d'équipements long-terme à leur établissement sont faites pour les centres. Ces **167** demandes ne concernent, en conséquence, que les évaluations dans les centres.

En 2020-2021, nous notons une baisse du nombre total des demandes expliquées par les deux (2) premières vagues de la pandémie de COVID-19 qui sont survenues dès le début de l'année financière 2020-2021.

Le nombre de demandes de réparations est resté sensiblement le même. Il est à noter, toutefois, un changement important de procédure : nous avons comptabilisé cette année, les demandes de remplacements **en plus** des demandes de réparations préalables. Auparavant, lorsqu'un remplacement était jugé nécessaire, la demande de réparation préalable était transformée en demande de remplacement en éliminant la mention Réparation.

TABLEAU 1 - Nombre de demandes pour clients par types

	Nouvelles attributions		Réparations		Remplacements		Révisions par PMATCOM		TOTAL
2020-2021	344	51,9%	193	29,1%	126	19,0%	0	0,0%	663
2019-2020	523	63%	164	20%	137	17%	1	0,12%	825
1998-2021	9707	61,0%	4301	27,0%	1862	11,7%	55	0,3%	15925

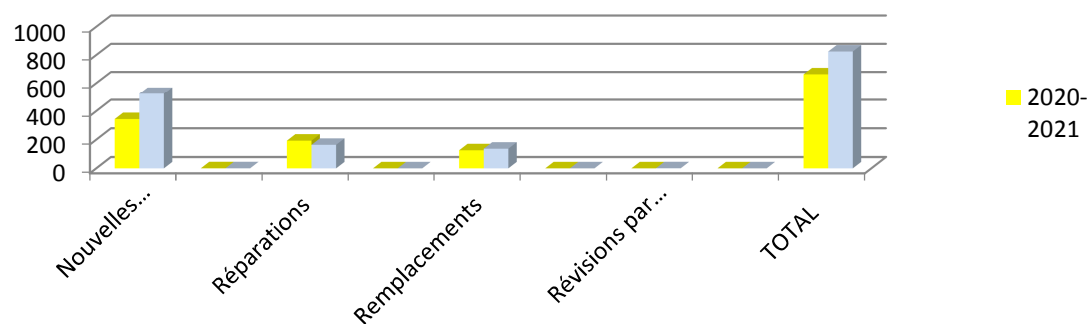


TABLEAU 1B - Nombre de demandes des établissements *

	Prêts Temporaires	Mise à jour	Total
2020-2021	140	27	167
2019-2020	139	36	175
1998-2021	499	449	948

*A partir de 2019-2020, nous avons différencié les demandes pour usagers et les demandes des établissements (prêts temporaires et mises à jour d'équipements). Avant cela, les deux étaient cumulés.

1.1.1 Bilan des réparations

Sur un total de 319 réparations/remplacements, environ 32% concernent les appareils de suppléance à la communication (réinstallations d'applications sur les tablettes principalement). Notons un ratio plus élevé des demandes de réparations pour les tablettes Microsoft Surface. Cinq (5) d'entre-elles ont nécessité un remplacement complet de la tablette.

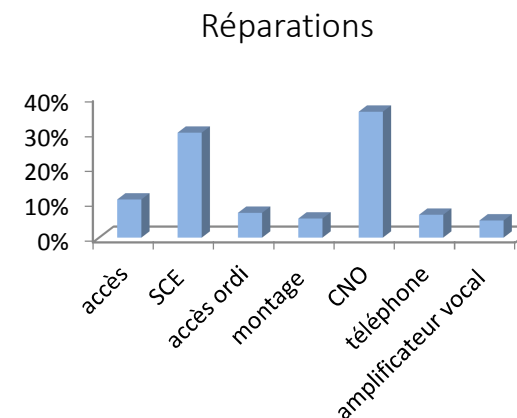
Le remplacement d'une dizaine d'appareils dédiés (désuétude, non réparable) par des tablettes, et de cinq (5) iPad désuets par des modèles plus récents furent requis. Cette situation risque de s'accroître avec la désuétude des iPad acquis en 2015 (iPad Air de 1ère génération).

Un quart des réparations concerne les systèmes de contrôle d'environnement (SCE) dédiés, excluant les SCE du projet-pilote. Nous avons comptabilisé quarante-sept (47) réparations de RT-64, Sept (7) réparations de Ménestrel et une (1) réparation du seul Quartet (ancien SCE dédié à la voix) encore à notre inventaire. Notons que les réparations / remplacements d'amplificateurs vocaux (0,4%) ont significativement diminués car de nouveaux modèles sont disponibles au PMATCOM.

TABLEAU 1C – Nombre de réparations / remplacements selon les catégories d'aides techniques

	Réparations	Remplacements	total
Accès	20	27	47
SCE			
RT 64	47	19	74
Ménestrel	7		
Quartet	1		
Accès ordinateur	13	19	32
Montage	10	16	26
CNO			
ipad	66	42*	108
surface			
Téléphone	12	12	24
CO (amplificateur vocal)	9	6	15

*dont 5 ipad et 5 surfaces



1.2. LES CARACTÉRISTIQUES DES USAGERS

1.2.1. Répartition des usagers selon l'âge ¹

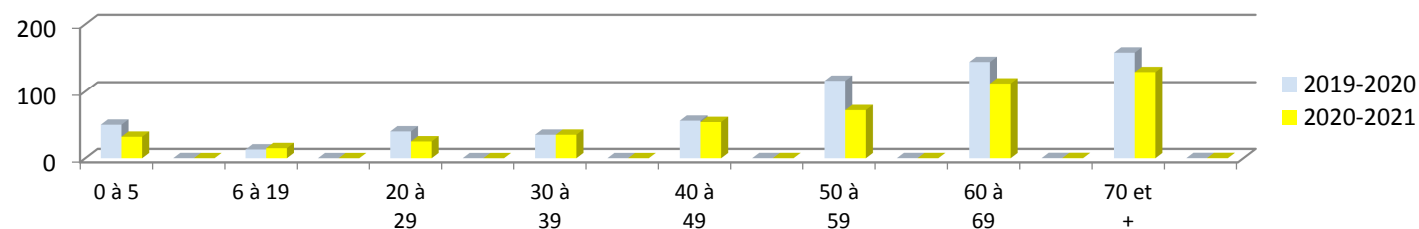
Pour l'année 2020-2021, on note une baisse du total du nombre d'utilisateurs desservis expliquée par une réduction du nombre de demandes reçues en raison de la pandémie COVID 19.

Les personnes âgées de plus de 50 ans composent toujours la majorité des utilisateurs pour lesquelles des demandes sont faites au PMATCOM, soit 66,5 %.

Par ailleurs, 47 utilisateurs desservis au PMATCOM ont moins de 19 ans (9,8%) dont 32 sont d'âge préscolaire (5 ans et moins). Le nombre d'enfants de moins de 5 ans a diminué de près de la moitié probablement en raison du ralentissement des services en réadaptation et des écoles fermées durant la 1^{ère} vague. Les demandes ont surtout été diminuées pour les utilisateurs adultes de 50-59 ans et pour ceux de 70 ans et plus.

TABLEAU 2 - Répartition des utilisateurs selon leur âge

	0 à 5		6 à 19		20 à 29		30 à 39		40 à 49		50 à 59		60 à 69		70 et +		total
2020-2021	32	6,6%	15	3,2%	25	5,3%	35	7,4%	54	11,5%	72	15,3%	112	23,8%	129	27,4%	474
2019-2020	50	8%	13	2%	40	7%	35	6%	56	9%	116	19%	144	24%	158	26%	612



¹ Il importe de rappeler que la clientèle scolarisée doit s'adresser aux programmes financiers du Ministère de l'éducation pour obtenir une aide technique à la communication.

1.2.2. Diagnostics

90 % des usagers pour lesquels une demande a été adressée au programme présentaient une déficience motrice. Les diagnostics les plus souvent observés sont la sclérose latérale amyotrophique (SLA), le déficit moteur cérébral (DMC), la sclérose en plaques (SEP) et le Parkinson.

Encore une fois cette année, un nombre négligeable de ces demandes concernait des usagers ayant une déficience intellectuelle (D.I.) ou un trouble du spectre de l'autisme (TSA) comme diagnostic primaire. Cependant, on note une grande proportion d'usagers ayant une déficience du langage associée à une déficience motrice : soit 71 % des usagers du PMATCOM. (Tableau 4)

Toujours cette année, le nombre d'usagers avec un trouble de langage fut à la hausse. Par ailleurs, la baisse du nombre de demandes pour les enfants et du nombre de demandes pour les usagers atteints SLA et SEP sont également expliqués par les impacts de la pandémie ayant retardé ou réduit les interventions en réadaptation.

TABLEAU 3 - Types de déficience **primaire**

	Motrice		Langage		Intellectuelle		TSA		Autre		TOTAL
2020-2021	429	90,9%	42	8,9%	0	0,0%	1	0,2%	0	0,0%	472
2019-2020	558	91,11%	44	7,10%	2	0,30%	3	1,30%	5	0	612

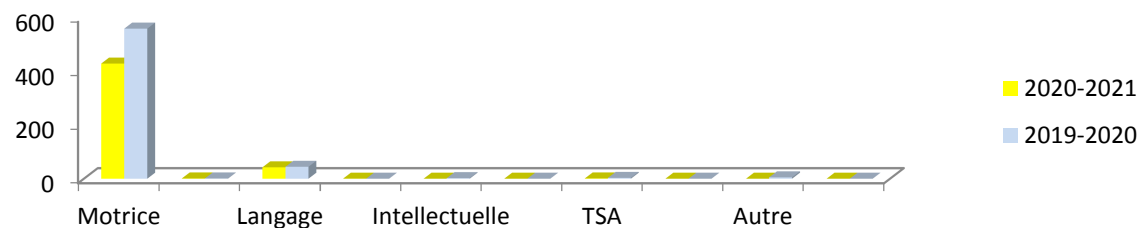


TABLEAU 4 - Principaux diagnostics

Diagnostics	2020-2021: 470 usagers		2019-2020: 612 usagers		1998-2021: 5880 usagers
Sclérose latérale amyotrophique (SLA)	111	24%	137	22%	1468
Déficit moteur cérébral	76	16%	90	15%	797
Sclérose en plaques	57	12%	70	11%	593
Trouble du langage et de la parole	333	71%	412	67%	3009
Accident vasculaire cérébral	47	10%	55	9%	47
Parkinson	56	12%	72	12%	910
Blessé médullaire	33	7%	45	7%	282
Dystrophie, amyotrophie, myopathie	30	6%	29	5%	303
Ataxie	15	3%	21	3%	146
Déficiences intellectuelles (anomalie et syndromes)	38	8%	47	8%	252
Divers (TCC, amputations, malformations, etc.)	27	6%	40	7%	228
Non éligible (cancer, orthopédie, trachéo, autre)	13	3%	19	3%	170
TSA	19	4%	20	3%	395
Neurologique	38	8%	64	10%	321

Le diagnostic ***trouble du langage et de la parole*** est en tout temps jumelé à un autre diagnostic, sauf dans quelques rares exceptions. Par conséquent, le total des diagnostics est plus élevé que le nombre total d'usagers. Le diagnostic ***non éligible*** a augmenté depuis 2 ans puisque avant cela, lorsque les usagers avaient une trachéostomie avec un autre diagnostic, celui-ci était inscrit.

1.2.3. Répartition des demandes selon la région administrative des usagers

Les usagers référés au PMATCOM proviennent de l'ensemble du territoire québécois.

En 2020-2021, la région de Montréal comptabilise toujours le plus grand nombre de demandes (25%), suivie de la Montérégie (13%), de la région de Québec (11 %) et de Laval (10%).

En cette année de pandémie, on note une diminution des demandes dans la plupart des régions, particulièrement à Montréal-Centre, dans les Laurentides et en Montérégie.

La seule région avec une légère hausse des demandes est le Bas St-Laurent, puisque les demandes des usagers de cette région sont répondues par une équipe dédiée sur deux (2) sites, soit Rivière-du-Loup et Rimouski.

Une première demande pour un (1) usager de Terres-Cries de la Baie-James a été faite par un intervenant de Montréal-Centre.

Pour la région de la Gaspésie, la hausse des demandes ne s'est pas poursuivie. Cette région a toutefois continué à présenter des demandes d'équipements, afin d'étoffer leur banque d'outils d'évaluation, en utilisant le budget régional alloué à cet effet.

TABLEAU 5 - Répartition des demandes selon la région administrative des usagers et établissements*

Région administrative		2020-2021		2019-2020		Variation	1998-2021	
O1	Bas-St-Laurent	39	5%	16	1,57%	3,13%	432	2,5%
O2	Saguenay-Lac-St-Jean	17	2%	21	2,07%	-0,02%	428	2,5%
O3	Québec	92	11%	98	9,65%	1,45%	1634	9,4%
O4	Mauricie et Centre-du-Québec	59	7%	70	6,89%	0,23%	938	5,4%
O5	Estrie	53	6%	56	5,51%	0,88%	629	3,6%
O6	Montréal-Centre	206	25%	305	30,02%	-5,17%	6326	36,5%
O7	Outaouais	34	4%	41	4,04%	0,07%	665	3,8%
O8	Abitibi-Témiscamingue	9	1%	6	0,59%	0,50%	144	0,8%
O9	Côte-Nord	9	1%	11	1,08%	0,00%	132	0,8%
10	Nord-du-Québec	0	0%	0	0,00%	0,00%	0	0,0%
11	Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	5	1%	11	1,08%	-0,48%	120	0,7%
12	Chaudière-Appalaches	55	7%	59	5,81%	0,83%	816	4,7%
13	Laval	81	10%	65	6,40%	3,37%	1062	6,1%
14	Lanaudière	24	3%	32	3,15%	-0,25%	769	4,4%
15	Laurentides	35	4%	63	6,20%	-1,98%	951	5,5%
16	Montréal	110	13%	162	15,94%	-2,68%	2278	13,1%
17	Nunavik	0	0%	0	0,00%	0,00%	0	0,0%
18	Terre-Cries-de-la-Baie-James	1	0%	0	0,00%	0,12%	1	0,0%
Total		829		1016			17325	

*cumul des demandes de prêts pour usagers et des prêts aux établissements

1.2.4. Répartition des usagers selon le lieu de résidence

La répartition du lieu de résidence des usagers respecte la même tendance que la répartition des demandes reçues selon les régions (Montréal 25%, Monérégie 12,8 %, Québec 11,5 %).

TABLEAU 6 - Répartition des usagers selon le lieu de résidence

Régions administratives		2020-2021		2019-2020		Variation	1998-2021	
O1	Bas-St-Laurent	22	4,7%	15	2,46%	2,22%	157	2,7%
O2	Saguenay-Lac-St-Jean	15	3,2%	19	3,11%	0,08%	191	3,3%
O3	Québec	54	11,5%	55	9,02%	2,47%	503	8,6%
O4	Mauricie et Centre-du-Québec	34	7,2%	37	6,07%	1,17%	333	5,7%
O5	Estrie	30	6,4%	31	5,08%	1,30%	213	3,6%
O6	Montréal-Centre	120	25,5%	171	28,03%	-2,50%	1810	30,8%
O7	Outaouais	18	3,8%	19	3,11%	0,72%	222	3,8%
O8	Abitibi-Témiscamingue	5	1,1%	4	0,66%	0,41%	77	1,3%
O9	Côte-Nord	5	1,1%	5	0,82%	0,24%	48	0,8%
10	Nord-du-Québec	0	0,0%	0	0,00%	0,00%	5	0,1%
11	Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	1	0,2%	5	0,82%	-0,61%	55	0,9%
12	Chaudière-Appalaches	32	6,8%	37	6,07%	0,74%	333	5,7%
13	Laval	30	6,4%	37	6,07%	0,32%	351	6,0%
14	Lanaudière	18	3,8%	23	3,77%	0,06%	321	5,5%
15	Laurentides	26	5,5%	41	6,72%	-1,19%	370	6,3%
16	Monérégie	60	12,8%	113	18,52%	-5,76%	879	15,0%
17	Nunavik	0	0,0%	0	0,00%	0,00%	2	0,0%
18	Terre-Cries-de-la-Baie-James	0	0,0%	0	0,00%	0,00%	1	0,0%
Total		470		612			5871	

1.3. CARACTÉRISTIQUES DES ÉTABLISSEMENTS DEMANDEURS ET DISCIPLINES PROFESSIONNELLES DES DEMANDEURS

Même si les demandes d'équipements envoyées au PMATCOM peuvent être effectuées par des professionnels de différents types d'établissements du réseau, elles proviennent à 87,4 % de centres de réadaptation en déficience physique (CRDP) (tableau 8).

En 2020-2021, ce sont principalement des ergothérapeutes (45,6%) et des orthophonistes (38 %) qui ont effectué les demandes auprès du PMATCOM (tableau 7).

Seules les demandes provenant directement des CHSLD ont augmenté. Il peut s'agir de demandes de réparations / remplacements et de demandes pour des aides techniques simples.

TABLEAU 7 - Répartition des demandes selon les disciplines professionnelles des demandeurs*

	Ergothérapie		Orthophonie		Autres**		Total des demandeurs
2020-2021	417	45,6%	351	38%	146	16,0%	914
2019-2020	530	47,83%	450	40,61%	128	11,55%	1108

*Une demande comporte souvent plus d'un demandeur, c'est pourquoi le nombre de demandeurs excède le nombre de demandes

**technicien/ éducatrice/ agent

TABLEAU 8 - Répartition des demandes selon la catégorie d'établissement

	CRDP		CSSS/CHSLD		CSSS/CLSC		CRDI		CH		Écoles		Autres		Total des Demandes
2020-2021	820	87,4%	26	2,8%	14	1,5%	28	3,0%	44	4,7%	0	0,0%	6	0,6%	938
2019-2020	1005	88,39%	9	0,79%	20	1,76%	34	2,99%	66	5,80%	1	0,09%	2	0,18%	1137
1998-2021	15783	81,9%	679	3,5%	1140	5,9%	261	1,4%	1334	6,9%	24	0,1%	44	0,2%	19265

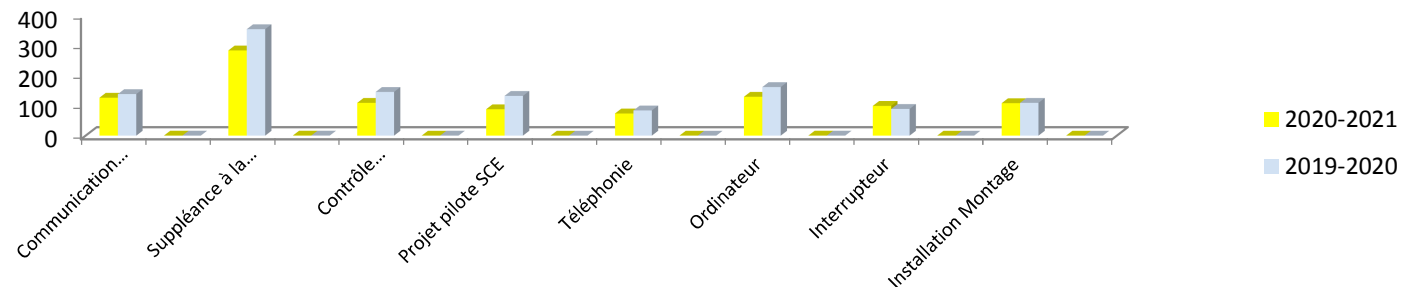
1.4. LES CATÉGORIES D'AIDES TECHNIQUES DEMANDÉES

Le nombre total de demandes (nouvelles demandes et réparations/remplacements) pour l'année 2020-2021 est de 663 pour les usagers et de 147 pour les centres (prêts temporaires et prêts établissements long terme). Rapporté aux différentes catégories d'équipements, on atteint un total de 1010 demandes, chaque demande pouvant contenir plusieurs catégories ([tableau 09](#)).

Près de 28 % de ces demandes concernent la catégorie *suppléance à la communication* (non-orale), 12 % la catégorie d'aide *d'accès à l'ordinateur* et 12 % la catégorie *communication orale* (amplificateurs vocaux). 20 % des demandes concernent des aides reliées au contrôle de l'environnement. Cette année, un peu moins de la moitié de ces demandes concernent des appareils faisant partie du projet pilote visant l'accès à un contrôle d'environnement via les tablettes et à la technologie Bluetooth (ci-après *Projet Pilote SCE*). Cependant, il faut noter que les demandes de nouvelles attributions sont plus en lien avec le Projet Pilote SCE sur tablette tandis que les demandes de réparations sont plus en lien avec les SCE hors projet-pilote, autrement dit avec les SCE dédiés.

TABLEAU 9 - Répartition des demandes (nouvelle demande, réparation, remplacement) selon la catégorie d'aide technique*

	Communication orale		Suppléance à la Communication		Contrôle environnement		Projet pilote SCE		Téléphonie		Ordinateur		Interrupteur		Installation Montage		Total des catégories
2020-2021	125	12,0%	284	28,0%	108	10,6%	87	8,6%	73	7,2%	128	12,0%	98	9,7%	107	10,5%	1010
2019-2020	137	11,37%	354	29,38%	144	11,95%	131	10,87%	83	6,89%	160	13,28%	88	7,30%	108	8,96%	1205



1.4.1 Le projet pilote et le virage numérique

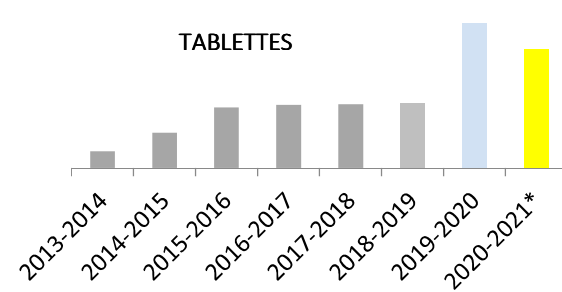
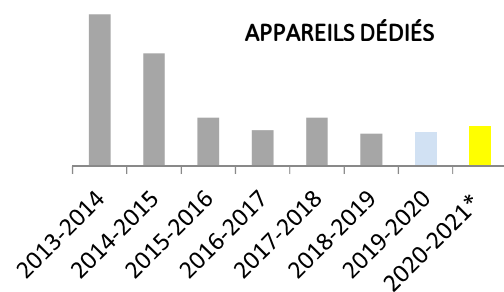
Le projet pilote en suppléance à la communication et le virage numérique initié en 2014-2015 explique, encore une fois cette année, le nombre élevé d'attributions d'appareils de suppléance à la communication. Par ailleurs, pour les appareils dédiés, notons majoritairement des remplacements ou des réparations ([tableau 10](#)). Ce virage vers une technologie plus accessible (tablettes, iPad et Surface) est notable depuis 2014. Les trois dernières années montrent un nombre d'attributions d'appareils dédiés faible, et un nombre de tablettes Apple iPad et Microsoft Surface en constante augmentation.

On note que les tablettes Panasonic Toughbook et Toughpad sont de moins en moins utilisées. Malgré la robustesse de ces équipements, ils sont moins recommandés en raison de l'accès réduit à l'écran et leur moins grande puissance que les tablettes Surface.

Par ailleurs, le coût du Toughpad avoisine 3000\$, soit le double de la tablette Microsoft Surface. Celle-ci est, toutefois, moins solide, la fragilité de son écran et l'autonomie des batteries sont des problèmes récurrents. Les usagers qui ont un branchement possible à même leur fauteuil motorisé peuvent pallier, le cas échéant, à la faible autonomie.

TABLEAU 10 - Évolution de la technologie et des options d'aide en suppléance à la communication attribuées depuis 2013

Appareils dédiés	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021*
Aides 6-32 messages	29	19	15	7	17	13	15	10
AltChat-Springboard-Vantage-M3	4	6	0	0	0	0	0	1
Mercury V/V-MAX	6	3	0	0	0	0	0	4
Dynawrite	14	11	2	0	2	0	0	2
Tellus	11	9	1	1	0	0	0	0
Lightwriter	21	15	9	12	8	5	4	5
TOTAL	85	63	27	20	27	18	19	22
Tablettes et équivalent	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021*
Toughbook	39	35	19	9	8	3	2	3
Toughpad	1	24	25	30	15	9	4	1
IPad et IPad mini		25	96	104	120	125	144	115
Surface			5	8	10	19	25	23
Applications							135	117
Logiciel de CNO							35	24
TOTAL	40	84	145	151	153	156	345	283



1.4.2 Technologies SCE

Le tableau 11 indique le nombre d'appareils fournis dans le cadre du **Projet Pilote SCE** et son évolution depuis l'an dernier. Ce projet pilote est présenté en détail dans la section 2 de ce rapport.

On note le nombre décroissant de SCE dédiés et d'accessoires liés à ces appareils. A contrario, le nombre de SCE sur tablettes demeure beaucoup plus élevé avec cependant une baisse du nombre d'accessoires fournis due à la situation pandémique qui a limité durant plusieurs mois les visites à domicile pour évaluation.

TABLEAU 11 - Évolution de la technologie des systèmes de contrôle d'environnement

SCE dédiés			SCE sur tablettes ou équivalent		
Appareil	2019-2020	2020-2021	Appareil	2019-2020	2020-2021
Mini-Relax	0	0	IPad	7	6
Relax TM	2	1	Surface	13	3
Relax II	3	0	Toughpad	1	0
Power link	5	0	TOTAL	21	9
Ménestrel	2	0	Accessoires ⁶		
RT-64	1	1	Sur tablettes PMATCOM	36	25
Logiciels	0	0	Sur tablettes/téléphones personnels	122	66
TOTAL	13	2	TOTAL	158	90
Accessoires			Logiciels		
Modules X10, IR commander, pyramides	16	6	Apps / logiciels	13	2
Télécommandes adaptées	1	4			
TOTAL	17	10			
Logiciels					
Apps / logiciels	0	0			

Accessoires du projet pilote SCE : Accessoires du Projet Pilote SCE: USB-UIRT - Broadlink mini - microbot push - Harmony Hub - pont Hue - ampoules Phillips Hue - Wemo light switch - Wemo smart plug - Wemo bridge - Wemo Light switch - Wemo mini smart plug

1.5. DÉCISIONS D'ATTRIBUTION

Du 1er avril 2020 au 31 mars 2021, 84,7 % des demandes ont été acceptées, 0,1% ont reçu une réponse négative et 13% ont eu une mention *Incomplète*. Une demande peut avoir plusieurs mentions si, par exemple, elle est incomplète à l'étude du dossier puis acceptée (ou refusée) suite aux questions de la coordonnatrice aux répondants cliniques.

Jusqu'en 2018, la mention *Incomplète* entraînant des questions aux intervenants était peu utilisée. Ceci explique l'augmentation importante du nombre de demandes ayant été reçues (elles ont doublé depuis 2018). Il s'agit principalement des demandes en suppléance à la communication pour lesquelles des précisions sont nécessaires. Les demandes de tablettes pour la communication non-orale sont souvent très peu documentées, notamment les essais et mises en situation, pour nous permettre de prendre une décision en première analyse. C'est pour cette raison qu'un guide de rédaction pour la demande en suppléance à la communication a été élaboré et intégré au formulaire de demande PMATCOM.

Les principaux motifs de refus d'une demande sont les besoins non couverts par le programme, la non-éligibilité d'un usager dû à son diagnostic ou à son statut (étudiant, travailleur) ou un niveau de compétences à utiliser l'aide technique qui ne rencontre pas les exigences.

Des demandes peuvent être partiellement acceptées. Par exemple, si 3 appareils différents sont demandés et que l'un d'eux ne répond pas aux critères d'admissibilité, la demande sera considérée et apparaîtra comme acceptée puisque les 2 autres appareils seront fournis.

TABLEAU 12 - Décisions d'attributions*

	Positives		Négatives		Non éligibles		Demandes retirées		Incomplètes		Total des réponses
2020-2021	813	84,7%	1	0,1%	8	0,8%	10	1,0%	128	13,3%	960
2019-2020	970	83%	5	0,43%	16	1,38%	9	0,77%	158	13,60%	1162
1998-2021	15836	83,8%	299	1,6%	584	3,1%	383	2,0%	1802	9,5%	18904

*Une demande peut avoir plusieurs réponses; 128 demandes ont eu une mention incomplète puis positive ou négative par la suite. Le total des décisions est par conséquent plus élevé que le total des demandes.



1.6. DÉLAIS DE TRAITEMENT ET D'ATTRIBUTION

1.6.1. Délai entre la réception d'une demande et son évaluation

Pour l'année 2020-2021, le délai moyen entre la réception des demandes d'aides techniques et leur analyse est de 2,15 jours, comparativement à 4,16 jours en 2019-2020 ([tableau 13](#)). La réduction des délais s'explique principalement par la diminution du nombre total de demandes. Par ailleurs, seulement, 2% des demandes ont un délai de traitement de 15 jours ou plus ([tableau 14](#)).

1.6.2. Délai d'obtention de l'information complémentaire

Sur 105 dossiers, des informations complémentaires se sont avérées nécessaires afin de permettre à la coordonnatrice de prendre une décision sur l'attribution de l'aide technique. Des informations sont régulièrement demandées aux répondants cliniques. Des essais supplémentaires sont dans certains cas exigés afin de rendre une décision. Le délai moyen lié à l'attente de ces informations est de 8,11 jours ([tableau 15](#)).

1.6.3. Délai entre la décision et l'envoi de l'aide technique

Le délai moyen entre la décision d'attribution et l'expédition de l'aide technique au demandeur ([tableau 16](#)) est de 4,5 jours. Si l'achat d'un équipement est nécessaire, les délais de livraison sont hors de notre contrôle. L'installation de logiciels ou d'applications sur les tablettes induit, également, un délai de traitement. Cependant, on peut constater que le délai de 4,5 jours est court, même s'il faut considérer l'année 2020-2021 hors norme.

1.6.4. Délai global entre la réception d'une demande et l'envoi de l'aide technique

Le délai total moyen entre la réception de la demande d'aides techniques au PMATCOM et sa livraison vers le répondant clinique est de 6,7 jours ([tableau 17](#)). Il s'agit d'une réduction de 4 jours par rapport à l'an dernier tel que spécifié ci-dessus. Ceci s'explique par un nombre de demandes moins élevé et la réactivité de l'équipe face à la situation sanitaire.

TABLEAU 14 - Délais d'évaluation des demandes (en jours)

	0 à 5 j		6 à 10 j		11 à 15 j		16 à 20 j		21 à 25 j		26 à 30 j		30 j et +		Total des demandes
2020-2021	766	92,0%	34	4,1%	18	2,2%	9	1,1%	0	0,0%	2	0,2%	4	0,5%	833
2019-2020	756	75,7%	134	13,4%	58	5,8%	36	3,6%	3	0,3%	5	0,5%	7	0,7%	999

TABLEAU 13 - Délai* entre la réception d'une demande et son évaluation**

	Demande	Délai moyen	Délai médian
2020-2021	834	2,15	0
2019-2020	1000	4,16	1

TABLEAU 15 - Délai* entre la demande et la réception d'informations complémentaires

	Demande	Délai moyen	Délai médian
2020-2021	105	8,11	3
2019-2020	122	13,11	5

TABLEAU 16 - Délai* entre la décision et l'envoi de l'aide technique

	Demande	Délai moyen	Délai médian
2020-2021	758	4,56	1
2019-2020	961	6,5	1

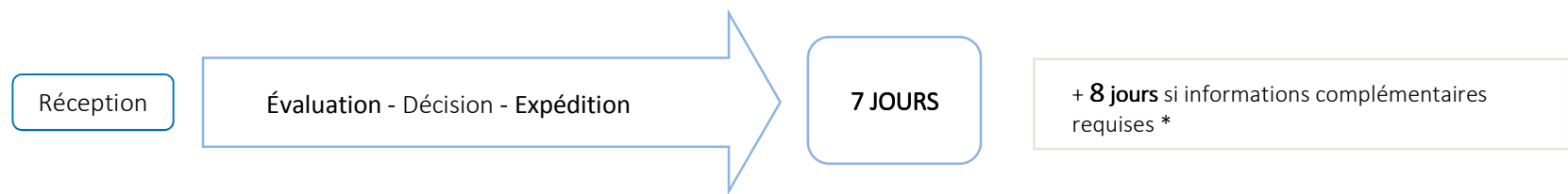
TABLEAU 17 - Délai* entre la demande et l'envoi de l'aide technique Global (si pas d'infos supplémentaires nécessaires)

	Demande	Délai moyen	Délai médian
2020-2021	758	6,71	1
2019-2020	961	10,66	1

*Délais en nombre de jours

**le nombre de dossier inclut les nouvelles demandes, les remplacements mais n'inclut pas les réparations

TABLEAU 18 - Résumé des délais moyens dans le traitement d'une demande d'aide technique



1.7. INVENTAIRE

1.7.1. Statut de l'inventaire

Le statut de l'inventaire inclut la totalité des équipements du PMATCOM (en prêt client, en prêt établissement, retirés de l'inventaire).

12 638 items ont été inventoriés au PMATCOM au total depuis les débuts du programme.

Au 31 mars 2021, 4308 équipements sont en prêt client et 1830 sont en prêt établissement, soit 50 % de l'inventaire. Plus de 2261 items sont entreposés au PMATCOM, soit 18% de l'inventaire (voir tableau 19). 10% de ces équipements inventoriés sont des tablettes de modèles IPAD ou Surface (voir tableau 19).

Il est important de noter que, depuis les premières années du PMATCOM, 3489 items ont été retirés de l'inventaire afin d'assurer la qualité des appareils octroyés (pallier à l'obsolescence, l'usure et les bris) et permettre ainsi la mise à jour de l'inventaire pour suivre l'évolution technologique.

Durant l'année 2020-2021, nous avons poursuivi le retrait de l'inventaire des appareils de communication dédiés devenus non réparables et désuets. Cette année, toutes catégories confondues, nous avons retiré 90 appareils de notre inventaire.

TABLEAU 19 - Statut de l'inventaire 2021

	avr-21	avr-20
Prêt usager	4308	4432
Prêt établissement	1830	1743
Prêt temporaire*	59*	17*
En inventaire	2261	1886
Perdu	670	619
Retiré de l'inventaire	3489	3399
Autre (volé, vendu)	21	17

*prêt temporaire : voir Tableau 1 pour le total de prêts temporaires de 2020-2021

TABLEAU 19B - Statut des tablettes en inventaire (avril 2021)

	Prêt établissement	Prêt usager	En inventaire	Retiré inventaire	Total
Microsoft Surface Pro/Go	18	45	8	10	81
IPad/IPad Mini/IPad Pro	61	391	21	39	512

1.7.2 Ajouts à l'inventaire

En 2021, le PMATCOM a acheté, pour ses inventaires, 462 items inscrits sur sa liste d'équipements autorisés dont :

- 110 accessoires liés projet-pilote SCE.
- 104 items en communication non-orale (low-tech, tablettes et applications);
- 59 items en communication orale (amplificateurs vocaux, micros et haut-parleur);
- 39 en accès (interrupteurs;
- 51 modes d'accès adaptés;
- 13 téléphones (RCX 1000, C-phone, 10 câbles pour connexion aux tablettes).

Note : les prises murales pour tablettes achetées en remplacement de celles non retournées ou brisées, les pellicules protectrices ajoutées à chaque tablette fournie ne sont pas inventoriées.

En 2018-2019, suite aux recommandations de la Veille technologique lors de l'implantation du *Projet Pilote sur les contrôles d'environnement sur tablette et cellulaires*, plusieurs nouveaux modèles et types d'appareils ont été ajoutés à la liste des équipements octroyés par le PMATCOM. En raison de la suspension des rencontres d'arrimage avec la Veille technologique et le MSSS, aucun nouvel équipement n'a été ajouté à cette liste cette année.

Notons que les catégories interrupteur, mode d'accès à l'ordinateur et communication non-orale (dédiée) bénéficieraient d'une veille technologique pour ainsi assurer une mise à jour en continu de la liste des équipements octroyés par le PMATCOM.

TABLEAU 19C - Ajouts d'items recommandés par la Veille technologique à la liste d'équipements du PMATCOM depuis 2014

Tablettes suppléance à la communication et SCE (évolution selon les versions d'Ipad sur le marché)	
Ipad	3
Microsoft Surface	2
Applications	16
Appareils de suppléance à la communication dédiés	1
Accès aux tablettes	19
Accès ordinateur	1
Systèmes de contrôle d'environnement via tablette	24
SCE dédié	aucun
Systèmes de montage et caissons	30 pièces
Téléphonie	4
Amplificateurs vocaux	3
Interrupteurs	aucun

1.7.3. Potentiel de réutilisation

Le potentiel de réutilisation des appareils du PMATCOM est considérable puisque 42% d'entre eux ont été utilisés de 2 à 12 fois. Ainsi, près de la moitié des prêts octroyés par le PMATCOM sont effectués partir de son inventaire existant.

Depuis l'inauguration du programme en 1998, nous estimons que ces modalités de valorisation et de réattribution des appareils ont permis au PMATCOM de réaliser une économie de **12 866 895,83\$**.

TABEAU 20 - Réutilisation d'un même appareil (depuis 1998)

Nombre d'appareil 1998-2021	Nombre d'utilisation	%
6794	1	57,1%
2616	2	22,0%
1288	3	10,8%
624	4	5,2%
307	5	2,6%
158	6	1,3%
68	7	0,6%
32	8	0,3%
16	9 et plus	0,1%

2 LE PROJET PILOTE VISANT L'ACCÈS À UN SYSTÈME DE CONTRÔLE D'ENVIRONNEMENT ET À LA TECHNOLOGIE BLUETOOTH (Ci-après Projet Pilote SCE)

Le 1^{er} mai 2018, en collaboration avec le MSSS (veille technologique), le PMATCOM a lancé le Projet Pilote SCE combinant l'accès à un système de contrôle de l'environnement via tablettes/ cellulaires et l'accès à la technologie Bluetooth sur les fauteuils roulants, systèmes de montage (en complémentarité avec la RAMQ), afin d'actualiser l'offre de service en contrôle d'environnement.

En collaboration avec la RAMQ, le Projet Pilote SCE a rendu accessible les commandes d'un SCE ou d'un ordinateur aux utilisateurs de fauteuil roulant à propulsion motorisée via leur manette. Le projet a, par la suite, inclut l'adaptation de manettes d'ouvre-porte, d'intercoms et de cloches d'appel. Ce projet s'est poursuivi en 2020-2021.

La grille de suivi exhaustive a continué à être tenue à jour par la coordonnatrice et l'agent administratif afin de détailler les statistiques et les coûts du Projet Pilote SCE fournis dans le présent rapport. Les contrats d'engagement et les questionnaires de satisfaction auprès des usagers et des intervenants ont été envoyés aux participants.

Le système de prêt temporaire d'équipement aux différents centres s'est poursuivi afin de permettre aux intervenants cliniques de se familiariser avec les nouveaux appareils en les testant *in situ* avec les usagers.

Avec le développement de l'expertise des cliniciens, les demandes d'appareils dans le cadre du Projet Pilote SCE ont augmenté malgré la baisse globale des demandes en lien avec la pandémie. Notons également que les demandes se sont complexifiées et diversifiées.

2.1 NOMBRE D'ATTRIBUTIONS LIÉES AU PROJET PILOTE SCE

Cette année, une fois de plus, ce projet a généré un vif intérêt et une forte participation des ergothérapeutes à travers la province; et a répondu aux besoins des usagers avec une technologie mise à jour.

Plusieurs facteurs expliquent que la majorité des demandes en contrôle d'environnement soient dirigées vers le Projet Pilote SCE (les demandes en lien avec les contrôles d'environnement dédiés sont principalement des réparations ou des remplacements) :

- La désuétude, les réparations multiples et le besoin de support technique avec les SCE dédiés. Les ergothérapeutes dépendent du soutien technique uniquement offert par le fournisseur DATCOM. Comme pour l'année 2019-2020, une seule nouvelle attribution de RT-64 a été accordée cette année. Six (6) RT-64 avaient été attribués durant l'année 2018-2019.
- L'approfondissement des connaissances et de la maîtrise des nouveaux appareils du projet pilote par les ergothérapeutes traitant(e)s favorisé(e)s par :
 - les prêts temporaires d'équipements;
 - la mise à jour des banques d'équipements dans les centres (budget accordé par le MSSS en 2018 pour cette mise à jour, voir section 4.2);
 - L'échange d'expertise via le Forum des aides technologiques (groupe Google) et les webinaires de la Communauté de pratique en aides technologiques.

Entre le 1er avril 2020 et le 31 mars 2021, le PMATCOM a reçu 48 nouvelles demandes (voir tableau 21) relatives au Projet Pilote SCE pour 44 usagers, contre 4 nouvelles demandes pour des appareils dédiés ou accessoires reliés à ces appareils dédiés (fournis depuis les débuts du PMATCOM).

Le nombre de demandes de SCE dédiés continue à diminuer de façon significative. Cependant, le nombre de demandes pour le Projet Pilote SCE a baissé de moitié par rapport à l'année précédente. Cette baisse du nombre de demandes pour le projet pilote SCE peut être expliquée par la pandémie COVID 19 qui a limité la possibilité des visites à domicile et, de ce fait, réduit le nombre d'évaluations effectuées par les ergothérapeutes traitant(e)s.

Afin d'illustrer les types d'équipements octroyés par le projet pilote SCE, les prochaines statistiques furent catégorisées comme suit :

1. Accessoires.
2. SCE dédié préalable + accessoires du projet.
3. Tablette SCE + accessoires.
4. Tablette CNO + SCE + accessoires.
5. Accès via FR RAMQ (manette Bluetooth).
6. Adaptation de télécommandes.
7. Accès téléphone cellulaire.

Pour chaque demande, 4 types d'équipements sont comptabilisés:

1. Mode d'accès à la tablette.
2. Appareil : Tablettes iOS (iPad ou iPad Mini) et tablettes Windows (Surface Pro ou Surface Go), ou utilisation d'un appareil personnel (tablette ou cellulaire) par l'utilisateur.
3. Application ou logiciel installé sur ces appareils.
4. Accessoires : contrôleurs IR, contrôleurs électriques, interfaces diverses pour communiquer avec les accessoires ([liste détaillée au tableau 24](#)).

TABLEAU 21 - Projet Pilote 2020-2021: DEMANDES par catégories

Types de demandes pour projet pilote SCE	2020-2021	2019-2020
Accessoires	27	56
Accessoires du projet pour SCE dédié déjà attribué	1	2
Tablette SCE + accessoires	6	10
Tablette CNO + SCE + accessoires	4	13
Accès via FR RAMQ	6	12
Adaptation de télécommandes	4	10
Accès téléphone cellulaire	*0	0
	48	103

*Accès téléphonie cellulaire : Les demandes sont principalement des systèmes de montage sur fauteuil roulant qui relèvent de la RAMQ. Une demande nous a été acheminée mais il s'agissait d'un client en hébergement qui n'était pas éligible.

2.1.1. Types et coûts des équipements attribués dans le cadre du Projet Pilote SCE sur tablette

Appareils : 10 tablettes (2 neuves et 8 réattribuées) au total ont été fournies pour être utilisées comme système de contrôle d'environnement dont 4 comme outil de suppléance à la communication.

NB : nous n'incluons pas les tablettes fournies par le PMATCOM dans le cadre d'un besoin de communication non-orale (CNO) uniquement (le tableau 10 indique 142 tablettes fournies pour la CNO cette année dont 115 iPad, 23 Surface Pro, 3 Toughbook et 1 Toughpad).

TABLEAU 22 - Tablettes et licences Airwatch du PMATCOM 2020-2021

	Neufs	Réutilisés	Coût total d'achat	Économie
IPad mini et Air	1	5	463,97\$	2 427,44\$
Surface Pro	1	2	1 621,01\$	2 911,26\$
Toughpad	0	1	0,00 \$	2 412,86\$
Licences de sécurité Airwatch	1	5	60\$	0\$
			2 144,98\$	7 751,56\$

Logiciels : 3 usagers ont bénéficié du prêt d'un logiciel GRID 3. Sur les 3 logiciels fournis, 1 était neuf et 2 ont été réattribués. Ces 3 logiciels ont été attribués pour la CNO et le contrôle d'environnement. Les autres applications sur les tablettes pour le contrôle d'environnement sont majoritairement gratuites.

TABLEAU 23 - Applications sur tablettes PMATCOM 2020-2021

	Neufs	Réutilisés	Coût réel	Économie
Apps / logiciels payants (Grid 3)	1	2	977,35\$	1 954,70\$

Accessoires: 28 usagers ont obtenu des accessoires répondant uniquement à leurs besoins en matière de contrôle de l'environnement. 10 usagers ont reçu des tablettes et accessoires.

Un total de 92 accessoires sont fournis (51 neufs et 41 réutilisés). Le nombre de réattributions de ces accessoires acquis depuis 2018 augmente.

66 accessoires sont utilisés sur des tablettes ou cellulaires personnels.

26 accessoires ont été fournis avec les 10 tablettes du PMATCOM.

1 usager avait un système dédié et une demande pour des ajouts d'accessoires du Projet Pilote SCE a été faite pour ce système.

TABLEAU 24 – Accessoires pour systèmes de contrôle d'environnement 2020-2021

	Neufs	Réutilisés	Coût Total	Économie
Accessoires sur appareils PMATCOM	11	15	568,80\$	1 007,61\$
Accessoires sur appareils perso	40	26	2 201,04\$	1 242,87\$
			2 769,84\$	2 250,48\$

Accessoires intégrés au projet SCE :

USB-UIRT/ Broadlink mini /C-phone / Microbot push / Harmony hub / Pont Hue / Ampoules Philips / IR commander / Pyramides / Wemo smart plug / bridges-light switch / Mini smart plug / Housemate pro / Eye R.

Mode d'accès: 25 modes d'accès ont été fournis sur tablettes dont 16 neufs et 9 réutilisés.

Dans le cadre du Projet Pilote SCE, le PMATCOM a reçu 6 demandes d'approbation pour le prêt d'une manette Bluetooth pour fauteuil roulant (comme mode d'accès à un appareil dans la catégorie des appareils du PMATCOM). Ces manettes ont, par la suite, été demandées à la RAMQ par les répondants cliniques.

Nous avons autorisé l'adaptation de 4 télécommandes d'ouvre-porte, d'ascenseur, de TV ou autre pour 4 usagers (l'un d'eux a eu besoin de 2 télécommandes, soit ouvre-porte et ascenseur) dans le cadre du projet, pour un montant de total de 288,47\$ (adaptés par les SAT dans la province). 2 télécommandes ont été adaptées par notre technicien avec des équipements, en inventaire, sans frais supplémentaires.

TABLEAU 25 – Modes d'accès sur les tablettes pour contrôle d'environnement 2020-2021

	Neufs	Réutilisés	Coût total	Économie
Mode d'accès (SCE dédiés exclus)	16	9	2 294,94\$	6 551,57\$

Modes d'accès utilisés dans le projet SCE :

Google home mini / PC eye mini / Tracker Pro / Joycable / Blue2 / Headmouse+Swiftly / Joystick / Interrupteurs Specs switch / Ultralight / Minicup / Candy corn pour balayage / Buddy button / Micro-light / Jelly bean / Orca

2.1.2. Sommaire du nombre et du coût total des équipements attribués dans le cadre du Projet Tablette SCE

Cette année, le montant total d'achat d'équipements neufs (4 catégories) pour le projet-pilote SCE s'élève à **8 127,11\$**. (Voir tableau 26).

Si chaque équipement recommandé comme système de contrôle d'environnement avait été acheté neuf, les coûts auraient été de **24 222,56\$**. Il s'agit, ainsi, d'une économie importante de **16 095,45\$**. 48 demandes pour 44 usagers ont été satisfaites dans le cadre du Projet Pilote SCE pour un coût moyen de 169,00\$ (504,00\$ sans réattribution).

Les objectifs d'économie et de réponses spécifiques aux besoins des usagers visés par le Projet Pilote SCE ont été atteints cette année encore. Comparativement à l'année 2019-2020, les dépenses en nouveaux appareils ont baissé de \$11 936,73. Il est certain qu'en cette année exceptionnelle, les demandes en contrôle d'environnement ont été moins nombreuses. Cependant, l'économie permise par la réattribution de 59 équipements atteint \$16 095,45.

Par conséquent, en effectuant moins de nouveaux achats et plus de réattributions, nous atteignons en cette 3^{ème} année de Projet Pilote SCE les objectifs visés. Ces retombées financières positives favorisent l'intégration du Projet Pilote SCE via les tablettes au guide de gestion du PMATCOM et l'inclusion de ces nouvelles technologies à la liste de ses équipements.

TABLEAU 26 - Synthèse Projet pilote 2020-2021 - Tablettes

	Neufs	Réutilisés	Dépenses totales	Économies
IPad	1	5	463,97\$	2 427,44\$
Surface	1	2	1 621,01\$	2 911,26\$
Apps / logiciels payants	1	2	977,35\$	1 954,70\$
Accessoires sur appareils PMATCOM	11	15	568,80\$	1 007,61\$
Accessoires sur appareils perso	40	26	2 201,04\$	1 242,87\$
Mode d'accès (SCE dédiés exclus)	16	9	2 294,94\$	6 551,57\$
			8 127,11\$	16 095,45\$

2.1.3 Sommaire des équipements de SCE dédiés déjà couverts par le PMATCOM, attribués et réparés durant la même période que le Projet Pilote. (Tableau 27)

SCE dédiés attribués :

Quatre (4) demandes ont été faites pour des SCE dédiés durant l'année 2020-2021.

Les équipements octroyés furent :

- 1 appareil en contrôle d'environnement dédié (déjà fourni avant par le PMATCOM),
- 10 accessoires en lien avec ces SCE dédiés,
- 1 mode d'accès (interrupteur), ces SCE ne permettant qu'un accès indirect.

L'ensemble de ces 12 équipements attribués étaient des appareils revalorisés. Ainsi, aucun nouvel achat d'appareils SCE n'a été fait cette année (dépenses à 0\$). Il en aurait coûté 7065,00\$ à l'achat d'appareils neufs.

TABLEAU 27 - Synthèse attribution des **SCE dédiés**

	Équipement neuf	Équipement recyclé	Coût total	Économie
mini-relax	0	0	0,00\$	
RT 64	0	1	0,00\$	6 000,00\$
Power link 4	0	0	0,00\$	
Relax II ou TM	0	1	0,00\$	
Ménestrel	0	0	0,00\$	
Apps / logiciels payants	0	0	0,00\$	
Accessoires sur appareils PMATCOM	0	10	0,00\$	1 000,00\$
Mode d'accès	0	1	0,00\$	65,00\$
			0,00\$	7 065,00\$

Le virage technologique s'est poursuivi vers le Projet Pilote SCE sur tablette cette année. Les demandes pour SCE dédié sont inexistantes ou ne concernent que les réparations/remplacements et l'ajout de télécommandes X10 ou, dans certains cas, de petits modules X10.

Les coûts en contrôle d'environnement de 2020-2021 auraient largement dépassé **8 127,11\$** (achat d'appareils du projet-pilote) si seulement des systèmes dédiés avaient été fournis. Le prix des tablettes et des accessoires est largement moindre que le prix d'un SCE dédié (entre \$3000 et \$6000, sans compter les frais d'installation, de programmation et de réparation du fournisseur). De plus, plusieurs besoins, comblés par une tablette, n'auraient pas eu de réponses avec un SCE dédiés dont le balayage est le seul mode d'accès. Sur tablettes, les options d'accès via la voix, via un accès direct sur l'écran et via la manette du fauteuil roulant sont disponibles et répondent, plus spécifiquement, aux besoins des usagers.

Le système de contrôle de l'environnement sur tablette requiert une application qui est souvent gratuite (ou un logiciel sur tablette Windows). Les iPads fournis dans le cadre du Projet SCE (via les tablettes) l'ont été avec une licence Airwatch afin de pouvoir les superviser et; l'application de contrôle d'environnement gratuite (Harmony, Wemo, Phillips Hue, etc) peut être installée par l'intervenant sur le compte de l'utilisateur.

SCE dédiés réparés :

Pour les SCE dédiés, les coûts plus importants durant l'année 2020-2021 sont dus, principalement, à l'entretien des systèmes et aux réparations des appareils déjà en prêt usagers. Nous devons procéder, dans certains cas, à des remplacements pour bris et remise à neuf des appareils au retour d'un prêt. Cette année, le total des factures payées à la compagnie DATCOM, en lien avec la réparation d'un RT-64 ou d'un Ménestrel, est d'environ 9 000\$. Afin de maintenir l'offre de service lié aux SCE dédiés, le PMATCOM devra poursuivre l'entretien régulier des SCE dédiés déjà en prêt usagers.

Le PMATCOM a reçu 58 demandes de réparations en SCE dédié pour 46 usagers.

Les demandes de réparations pour certains appareils SCE dédiés (Ménestrel et RT-64) furent moins nombreuses mais doivent quand même être répondues par le fabricant/fournisseur DATCOM. Les délais des réparations assumées par ce fournisseur exclusifs sont de 2 à 3 semaines. Pour éviter un bris de service complet auprès de nos usagers durant ce délai lié au fournisseur, l'équipe du

PMATCOM propose et assume les prêts temporaires des SCE dédiés à partir de son inventaire d'équipements.

Depuis janvier 2021, l'ensemble des réparations des équipements du PMATCOM (à l'exception de certains appareils du fournisseur DATCOM) sont effectuées par le nouveau technicien en électronique du Programme. Cette nouvelle offre de service permet maintenant d'assurer la qualité technique des équipements attribués par le PMATCOM et ce, durant toute la durée de ses différents processus. Cette nouvelle expertise permet également une réduction significative des délais et des coûts de réparations des appareils. Son implication future pour certains "test" et validations techniques relatives aux appareils recommandés aux rapports de Veille technologique reste à préciser.

2.2. SATISFACTION EN LIEN AVEC LE PROJET SCE SUR TABLETTE

Pour une 3^e année, nous avons poursuivi l'envoi, à chaque participant du Projet Pilote, d'un contrat d'engagement (en plus du formulaire de prêt d'équipement signé lors de la réception de tout équipement du PMATCOM), d'un sondage de satisfaction pour l'utilisateur et d'un autre pour l'intervenant.

Le taux de participation (pour 40 formulaires envoyés) :

- contrat d'engagement (9 réponses): 23 %;
- sondage de satisfaction des usagers (8 réponses) : 20%;
- sondage de satisfaction des intervenants (15 réponses) : 35%.

Le faible taux de participation des usagers au sondage s'explique, en partie, par leurs limitations motrices sévères, une assistance étant requise pour répondre à un sondage papier. Il est à noter que nous recevrons la plupart des réponses au sondage l'année suivante puisque répondre et assister les usagers dans cette démarche demande aux intervenants de trouver du temps en plus.

Les résultats du sondage auprès des intervenants : Très satisfaisant.

On souligne, à quelques reprises, l'efficacité du PMATCOM et la pertinence de ce projet-pilote. L'accès assistant vocal, qui n'était pas disponible avec les SCE dédiées, est un apport important au dire de la plupart des intervenants. Il offre une meilleure autonomie aux usagers à mobilité très réduite (par exemple : pour éteindre les lumières d'une façon autonome avant de se coucher, pour ouvrir la porte aux intervenants...etc.).

Les SCE via des applications sur tablettes sont plus rapides à programmer et ne nécessitent plus l'intervention d'une compagnie spécialisée ni d'électricien (ampoules/interrupteurs). Néanmoins, selon plusieurs sondages, les intervenants évoquent le besoin d'avoir régulièrement recours aux techniciens des centres et, également, d'avoir besoin de plus de temps pour se familiariser ou programmer les applications de SCE sur tablette via le wifi des usagers.

Puisque plusieurs appareils et modules SCE possèdent leurs propres logiciels d'application, les ergothérapeutes traitant(e)s indiquent que la navigation, entre plusieurs systèmes, peut créer une certaine confusion dans leurs utilisations par les usagers.

Les techniciens des programmes d'aides la communication des centres de réadaptation précisent qu'ils doivent offrir régulièrement du soutien technique aux ergothérapeutes traitant(e)s et à leurs usagers. Cependant, ces intervenants indiquent pouvoir mieux adapter le SCE selon l'évolution de la condition de l'utilisateur. L'intégration du contrôle d'environnement dans un seul appareil est recherchée pour faciliter le mode d'accès de l'utilisateur.

Pouvoir intégrer la suppléance à la communication et le SCE dans le même appareil est un gros avantage. Cela permet plusieurs options d'accès direct (voix, tactile, contrôle de tête, contrôle aux yeux, etc.). L'utilisateur peut utiliser sa manette de FMO pour SCE, accès ordinateur, déplacement et accès à la téléphonie. L'accès à la manette de FMO Bluetooth IR n'était pas offert avant le Projet Pilote, elle est parfois la seule solution pour l'utilisateur. Cet apport est donc très apprécié.

On déplore cependant le peu de connaissance des représentants de compagnie de FR des fonctions Bluetooth et IR. Les techniciens des SAT ne connaissent pas ou mal cette technologie. L'exemple d'un ergothérapeute qui a dû contacter la compagnie au Royaume-Uni pour régler un problème de contrôle du cellulaire et d'ouvre-porte via la manette de FMO.

Des participants déplorent la nécessité de faire parfois la demande à 3 ou 4 organismes différents pour un besoin unique. Exemple :

1. Demande à une Fondation pour obtention d'une télécommande
2. Demande au PMATCOM pour adaptation télécommande
3. Demande RAMQ pour obtenir un IOM pour la relier à la conduite du FMO.

On déplore le besoin d'avoir recours à 3 organismes payeurs lorsqu'on veut par exemple, contrôler l'accès aux portes d'immeuble et d'entrée d'un domicile. L'ergothérapeute se voit obliger de faire une demande à 3 organismes payeurs :

1. Le PAD (2^e télécommande, interrupteur pour porte d'immeuble, ouvre-porte motorisé pour les portes d'entrée et de l'immeuble, adaptation de la porte de l'immeuble).

2. Le PMATCOM (mode d'accès, interfaces du SCE, système de montage au lit, adaptation de la télécommande de porte intérieure mais pas de l'immeuble).
3. Une Fondation privée ou Association (après refus du PAD).

Cela complexifie les demandes et allonge les délais.

Dans les demandes complexes (par exemple contrôler la porte d'entrée de l'immeuble et du logement par la voix), l'ergothérapeute doit avoir recours à Monsieur Gilles Ringuette, technicien du CIUSSS MCQ participant à la Veille technologique, l'intégration étant trop complexe pour les techniciens des centres.

Les principales suggestions reçues sont :

- Envisager les Z-Wave qui simplifieraient l'accès aux lumières via Grid 3 sans utiliser le Wifi.
- Envisager Alexa qui semble parfois avoir une meilleure reconnaissance vocale que Google Home.
- Permettre un accès aux ouvre-porte via un organisme unique.
- Développer et partager entre établissements des programmations et de procédures types sur les SCE via tablette, à remettre aux usagers.

Les résultats du sondage auprès des usagers :

Encore cette année, très haut taux de satisfaction : quotidien nettement amélioré, temps d'apprentissage court, plus d'autonomie au lit et au FMO (ex. manette de FR Bluetooth permet accès à l'ordinateur via la manette avec laquelle ils sont déjà familiers).

Les usagers peuvent tout faire via la tablette, soit communiquer et contrôler leur environnement et ce, autant dans leur chambre que dans d'autres pièces. Leur autonomie accrue réduit l'assistance requise des services de préposés et leur donne plus de sécurité. La technologie est simple d'utilisation, bien plus simple que celle des télécommandes. Les usagers sont déjà familiers avec leur cellulaire donc cela leur paraît plus convivial et normalisant.

À noter :

- Très peu de commentaires négatifs sauf quelques difficultés avec les commandes vocales de Google Home Mini.
- Des commentaires sur le Housemate Pro, ses déconnexions intempestives et sa lenteur. Un utilisateur de longue date de SCE (Progress et Relax dans le passé) se dit moyennement satisfait de ce SCE.

En conclusion, les commentaires des ergothérapeutes et des usagers, majoritairement positifs, appuient une fois de plus le succès du Projet Pilote SCE sur tablette et confirment que la transition vers ce type de technologie s'avère bénéfique et essentielle.

2.3. PROFIL DES USAGERS DU PROJET PILOTE

2.3.1. Diagnostics - Usagers spécifiques au projet SCE sur tablette

Les usagers atteints de SLA (sclérose latérale amyotrophique), SEP (sclérose en plaques) et ceux atteints d'un déficit moteur cérébral (DMC) semblent tirer avantage de la technologie proposée par le projet SCE sur tablette.

Tableau 28 - Diagnostics des usagers ayant reçu un SCE en 2020-2021

	SCE dédié *	Projet-pilote SCE
SLA (sclérose latérale amyotrophique), SLP, Charcot-Marie-Tooth	0	19
SEP (sclérose en plaque)	0	5
DMC (déficit moteur cérébral).	2	5
AVC (accident vasculo-cérébral)	0	0
Tétraplégie	0	7
Dystrophie/Amyotrophie spin/myopathie/leucodystrophie/Steinert	1	5
Paralysie supra-nucléaire	1	1
Parkinson	0	1
Ataxie	0	0
Guillain-Barré	0	0
Ostéo-arthrite	0	0
Ostéogénèse, achondroplasie	0	0
Neuropathie	0	0
Amputés	0	0
Syndromes Rett, Acardi etc	0	0
TOTAL	4	43

* Nouvelles demandes (ne comptabilise pas les demandes de réparation et remplacement des SCE dédiés)

2.3.2. Provenance des demandes dans le projet SCE sur tablette

NB : La Montérégie est la région qui a participé le plus activement au projet-pilote avec 38% des demandes suivi par l'Estrie et Montréal-Centre.

TABLEAU 29 - Provenance des demandes dans le projet SCE sur tablette 2020-2021

Régions	Demandes	Usagers par région
O1 Bas-St-Laurent	2	2
O2 Saguenay-Lac-St-Jean	2	2
O3 Québec	1	1
O4 Mauricie et Centre-du-Québec	4	4
O5 Estrie	4	5
O6 Montréal-Centre	9	9
O7 Outaouais	3	3
O8 Abitibi-Témiscamingue	0	0
O9 Côte-Nord	0	0
10 Nord-du-Québec	0	0
11 Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	0	0
12 Chaudière-Appalaches	5	5
13 Laval	3	3
14 Lanaudière	0	1
15 Laurentides	2	1
16 Montérégie	6	6
17 Nunavik	0	0
18 Terre-Cries-de-la-Baie-James	0	0
	42	42

2.4. DURABILITÉ ET ÉVOLUTION DES TABLETTES ET DE LA GAMME DES ACCESSOIRES POUR LE SCE SUR TABLETTE

Depuis 2017, les conclusions des rapports sur les « Projet Pilote tablette CNO et SCE » montrent que les tablettes offrent une bonne durabilité et un très bon rapport qualité / prix.

Pour les tablettes Microsoft Surface, 10 ont été retirées sur un total de 81, soit 12%. Les causes de ces retraits sont la lenteur du système, des écrans tactiles qui ne répondent plus, des vitres brisées et des batteries n'offrant plus suffisamment d'autonomie. Certaines de celles qui ont ce problème d'autonomie ont pu être réattribuées à des usagers ayant la possibilité de la brancher sur leur fauteuil motorisé.

Microsoft n'offre aucun support une fois la garantie d'un an expirée. La batterie peut se changer mais les coûts sont élevés et les risques de bris du boîtier sont importants. Suite à des réparations de ce type, nous avons également constaté des problèmes de lenteur du système et d'écran tactile défaillants. Ces problèmes, ajoutés à des frais élevés, rendent parfois difficile la prise de décision entre réparation et remplacement.

Certaines des tablettes iPad, en circulation depuis 2015, ont dû être retirées de l'inventaire pour désuétude, problème d'autonomie ou bris d'écran. Depuis 2015, 39 ont été retirées sur un total de 512, soit 7,5%.

Tel que nous l'avions prévu, les premières tablettes acquises au début du projet pilote (2015) ne peuvent plus recevoir les mises à jour nécessaires à leur bon fonctionnement. Les applications installées sur ces appareils, pour la CNO comme pour les SCE, ne sont plus compatibles, les iPad Air et Air2 ne pouvant recevoir l'IOS nécessaire à leur bon fonctionnement. La réattribution de ces tablettes dépend donc du type d'application envisagé. Les batteries, quant à elles, s'usent inévitablement et deviennent désuètes après un certain temps (5 à 6 ans).

Nous en sommes à établir, en collaboration avec le MSSS, un mécanisme de don des tablettes encore utilisables mais devenues impossibles à octroyer par le PMATCOM.

En 2020-2021, la modalité technique pour les achats d'applications a dû être dirigée vers le système Apple Business Manager puisque le système d'achat antérieur par VPP iTunes ne le permettait plus à partir de janvier 2021. Le système actuel de gestion et de sécurité Airwatch (Hub) des tablettes Apple devra également migrer vers ce même système Apple Business Manager dans la prochaine année. Le support de la Direction Informatique du **CHU Sainte-Justine** fut et sera essentiel pour ces deux changements majeurs dans nos outils de suivis de tablettes Apple.

Le problème majeur, lors du retour de prêt de nos tablettes, est le blocage de certaines d'entre elles qui sont toujours connectées au compte usager. Sans le mot de passe pour permettre une déconnection (retour suite à un décès, perte de lien du répondant avec l'utilisateur), la tablette est bloquée et la procédure de déblocage (via le service Apple des É-U) est longue et rend impossible la réattribution de la tablette pendant plusieurs semaines. Il demeure cependant avantageux de laisser les usagers se connecter d'une façon autonome à leurs comptes pour gérer des applications. Des solutions à ce problème devront toutefois être envisagées grâce au support technique de la compagnie Apple.

Certains accessoires du projet pilote SCE, inscrits sur la liste du PMATCOM, sont à risque de rupture de stock chez nos différents fournisseurs (fin de ligne de production). Par exemple, le Harmony Hub, un module IR qui fait partie de notre liste depuis 2018, n'est plus disponible sur le marché. L'offre de service pour ce type d'équipement peut être maintenue dans les prochains mois/années en raison de leur nombre actuel l'inventaire du PMATCOM. Par ailleurs, il sera important qu'un produit alternatif soit identifié et proposé par l'équipe de la Veille Technologique afin d'éviter une rupture complète de sa disponibilité au sein du programme ne permettant plus de répondre aux besoins spécifiques des usagers.

3. ARRIMAGE AVEC LE MSSS , LA VEILLE TECHNOLOGIQUE ET LE PMATCOM

Suite aux recommandations du VG (2004-2005), un processus de veille technologique a été mis en place en 2013-2014 afin de maintenir une mise à jour continue du parc d'équipements du PMATCOM.

Les rencontres d'arrimage entre la Veille Technologique, le MSSS, l'INESSS et le PMATCOM permettent les discussions relatives aux axes de veille aux suivis des rapports produits et à l'intégration à la liste du PMATCOM des nouveaux appareils qui y sont recommandés. Cependant, depuis le début de pandémie en mars 2020, les rencontres d'arrimage ont été suspendues. Aucun rapport de veille n'a pu être présenté par le MSSS au PMATCOM au cours de l'année 2020-2021. Aucun ajout n'a été fait sur la liste du PMATCOM en 2020-2021.

En décembre 2020, un projet de reprise en contexte pandémie de ces rencontres d'arrimage Veille-PMATCOM sans la présence de la conseillère aux programmes du MSSS fut proposé et mise en place. Les comptes rendus de discussions et propositions du comité d'arrimage seront présentés au MSSS post-rencontre, pour les outils à intégrer à la liste du PMATCOM. Ces rencontres d'arrimage sans la présence du MSSS ont débuté en avril 2021.

Deux rencontres annuelles avec l'ensemble des acteurs soit MSSS, INESSS, Veille technologique et PMATCOM ont aussi été proposées et acceptées.

La liste du PMATCOM est habituellement mise à jour 4 fois par an et peut être consultée directement sur son site internet (<http://www.pmatcom.qc.ca/>).

4. RÉSULTATS FINANCIERS

4.1. RÉSUMÉ DES RÉSULTATS FINANCIERS 2020-2021

Pour l'année 2020-2021, le PMATCOM a reçu une subvention de 250 000\$.

De ce montant, 100 000\$ minimum devait être dédié au remplacement et l'achat de nouveaux équipements pour la banque régionale d'équipement et pour le rehaussement d'équipement existant au PMATCOM.

Un solde de fonds accumulés de 187 665\$ pour l'année 2019-2020 a été reconduit au budget de l'année 2020-2021. Le budget total disponible au PATCOM pour lui permettre de financer ses activités-opérations étaient donc 437 665\$ (187 665\$ + 250 000\$).

Pour l'année 2020-2021, les dépenses totales du PMATCOM furent de 274 253\$.

En comparant avec l'exercice financier de l'année précédente, nous notons une baisse des dépenses du PMATCOM pour l'année 2020-2021 (plus de 100 000\$).

Ces résultats peuvent également être expliqués par une baisse notable des dépenses liées aux achats, réparations et installations d'aides techniques comparativement à l'année précédente (près de 90 000\$). Un volume d'achat inférieur lié à de nouveaux équipements en raison du volume plus bas de nouvelles demandes traitées en raison de la pandémie.

Par ailleurs, nous notons une légère baisse des dépenses salariales (près de 10 000\$) et ce malgré l'ajout des dépenses salariales liés à la dotation d'un nouveau poste de technicien en électronique à temps partiel TP4. Exceptionnellement, cette année, les dépenses salariales d'une préposée dédiée au nettoyage et désinfection des équipements n'ont pas été imputées aux opérations du PMATCOM puisqu'une réaffectation temporaire de ce poste fut requise au CRME en raison de besoins essentiel de l'organisation due à la pandémie.

Ainsi, pour l'exercice financier se terminant le 31 mars 2021, le solde de fonds pour les opérations du PMATCOM est de 163 880\$.

TABLEAU 30 - Rapport financier annuel du PMATCOM 2020-2021

	Budget- Opération	Budget -Équipement	Budget Total	Budget Fonds immobilisation- Équipement
Solde au 1er avril 2020	187 665 \$	31 154 \$	218 819 \$	106 920\$
Subvention 2020-2021	250 000 \$	- \$	250 000 \$	- \$
Dépenses 2020-2021				
Salaires cadres	16 165 \$	- \$	16 165\$	- \$
Salaires employés (coordo, secrétaire, technicien, préposé)	148 327 \$	- \$	148 327 \$	- \$
Honoraires professionnels	- \$	- \$	- \$	- \$
Équipements	- \$	- \$	- \$	- \$
Fournitures UA751	8067 \$	- \$	8067 \$	- \$
Autres fournitures * (Aide technique-réparations- installation-etc.)	101 694 \$	31 154 \$	132 847 \$	- \$
Total des dépenses	274 253 \$	31 154 \$	305 406 \$	1052 \$
Recouvrements	(467) \$	- \$	(467) \$	- \$
Subvention utilisée en 2020-2021	273 785 \$	31 154 \$	304 939 \$	1052 \$
Solde au 31 mars 2021	163 880 \$	- \$	163 880\$	105 868 \$

4.2. MISE À JOUR DE LA BANQUE D'ÉQUIPEMENTS DES CRDP

Les demandes d'équipements pour prêt à long terme dans les CRDP pour le rehaussement des leurs inventaires se sont poursuivies en 2020-2021.

Cette année, le total des dépenses pour ces achats est de 32 206\$.

Les CRDP du Saguenay-Lac-St-Jean, de l'Outaouais, de la Mauricie, du Bas St-Laurent et le CIUSSS de l'Ouest de l'Île de Montréal ont dépensé la part qui leur avait été allouée, et par conséquent n'ont plus la possibilité de se procurer d'autres équipements via ce fond.

Le CISSS Gaspésie, qui avait débuté en 2019-2020 ses demandes via la subvention qui leur avait été allouée, a poursuivi ses demandes d'acquisition d'équipements en 2020-2021.

Le solde résiduel de ce fonds affecté aux inventaires des équipements des CISSS/CIUSSS à la fin de l'exercice financier 2020-2021 est donc de 105 868\$.

Au 31 mars 2021, un montant total cumulatif de 543 963\$ a été dépensé pour le rehaussement des inventaires d'équipements des programmes d'aides à la communication des centres intégrés de santé et de service sociaux et des centres intégrés universitaires et de services sociaux de la province.

TABLEAU 31 - Répartition subvention équipements des CRDP budget 2018-2019 (78 000\$) **Mis à jour avril 2021**

Région administrative	Nom du centre	% demandes	Nombre d'équipements	Subvention initiale	Subvention additionnelle	Total dépenses	Total disponible
BAS-SAINT-LAURENT (01)	Interaction	2,2	47	20 000 \$	1 496 \$	21 469 \$	27 \$
SAGUENAY-LAC-SAINT-JEAN (02)	Le Parcours	2,5	70	35 000 \$	1 700 \$	37 794 \$	-1 094 \$
CAPITALE NATIONALE (03)	IRDPO	9,3	219	80 000 \$	6 324 \$	71 660 \$	14 664 \$
MAURICIE (04)	InterVal	5,2	79	20 000 \$	3 536 \$	23 677 \$	-141 \$
ESTRIE (05)	Estrie	3,2	36	20 000 \$	2 176 \$	20 547 \$	1 629 \$
MONTREAL (06)		37,8	402	180 000 \$	25 704 \$	202 721 \$	2 983 \$
MONTREAL PÉDIATRIE (06)	CRME - CHUSJ		133	40 000 \$	5 706 \$	44 573 \$	1 133 \$
MONTREAL CENTRE OUEST (06)	Lethbridge-Layton-Mackay		96	60 000 \$	8 559 \$	68 749 \$	-189 \$
MONTREAL CENTRE SUD (06)	IRGLM -CRLB		173	80 000 \$	11 413 \$	89 399 \$	2 013 \$
OUTAOUAIS (07)	La RessourSe	3,8	35	20 000 \$	2 584 \$	22 210 \$	374 \$
ABITIBI-TÉMISCAMINGUE (08)	La Maison	0,8	21	20 000 \$	544 \$	17 467 \$	3 077 \$
CÔTE-NORD (09)	CISSS Côte-Nord	0,7	56	20 000 \$	476 \$	19 366 \$	1 110 \$
GASPÉSIE (11)	CR Gaspésie	0,7	35	35 000 \$	476 \$	8 415 \$	27 061 \$
CHAUDIÈRE-APPALACHES (12)	CRDP-CA	4,5	31	20 000 \$	3 060 \$	21 644 \$	1 416 \$
LAVAL (13)	HJR	6	57	20 000 \$	4 080 \$	22 701 \$	1 379 \$
LANAUDIÈRE/LAURENTIDES (14-15)	Le Bouclier	10,2	63	20 000 \$	6 936 \$	25 992 \$	944 \$
MONTÉRÉGIE (16)	CMR	12,7	51	20 000 \$	8 636 \$	28 301 \$	335 \$
	PMATCOM (réserve)				10 000 \$		10 000 \$
	TOTAL		1202	530 000 \$	67 728 \$	543 963 \$	53 765 \$

CONCLUSION ET PROPOSITION DE PLANIFICATION BUDGÉTAIRE 2021-2022 :

En 2020-2021, l'équipe du PMATCOM a su répondre aux mandats qui lui ont été confiés et ce, malgré les défis liés à la crise sanitaire COVID 19.

Différents projets ont pu être réalisés tout en maintenant les opérations quotidiennes.

Les deux projets pilotes (suppléance à la communication et système de contrôle d'environnement) ont maintenu le virage vers la technologie numérique des équipements du PMATCOM (plus de 75%). Ces nouvelles technologies sont appréciées par les usagers-utilisateurs autant que par les cliniciens-référents. Pour assurer l'efficacité et la sécurité relative à leur utilisation et leur suivi dans les prochaines années, l'équipe du PMATCOM devra poursuivre en 2021-2022 les travaux initiés pour une migration complète des tablettes vers le système Business Apple Manager.

Des discussions ont également eu lieu avec les gestionnaires de la direction des services informatiques du CHU Sainte-Justine en vue d'une modification du logiciel de traitement de la base de données du PMATCOM. Les enjeux liés au support court terme de la suite Microsoft de cette base de donnée, "construite" sur le logiciel ACCESS, forcent une migration éventuelle vers une solution web plus robuste à long terme et permettant la flexibilité requise pour la production de rapports liés à la rédaction du compte rendu annuel.

L'ajout d'un technicien en électronique (temps partiel 2 jours/semaine) à notre équipe depuis janvier 2021 a permis, dans les derniers mois, de répondre très rapidement à un grand nombre de réparations, de mieux organiser la récupération de pièces détachées, de procéder à l'adaptation de télécommandes sur mesure au bénéfice direct des intervenants et des usagers, ainsi que de remplacer une partie de l'offre de service auparavant assurée par la compagnie privée externe DATCOM.

L'équipe du PMATCOM s'assure de maintenir une communication régulière avec ses partenaires référents via diverses publications (sur le site internet, diffusion d'une infolettre). Ainsi, certains nouveaux documents, guide de références et outils développés durant l'année ont pu être transmis :

- Un guide de rédaction des demandes d'appareils en suppléance à la communication pour les orthophonistes.

- Une lettre informant les intervenants sur les règles encadrant l'attribution d'équipements aux enfants avant leur scolarisation a également été élaborée. Elle évoque notamment les démarches à suivre en lien avec la mesure 30810.
- Une démarche pour récupérer le grand nombre d'appareils encore en prêt aux enfants scolarisés a été initiée et mise en place durant l'été 2020.

La révision et les mises à jour des informations encore plus en profondeur du site web du PMATCOM devront être réalisées dans la prochaine année (exemple : nouveaux formulaires interactifs de renouvellement ou d'inscription de prêts, mise à jour de la liste des équipements avec leur statut en inventaire...).

Fortement engagé dans une démarche d'amélioration continue des services offerts aux usagers, le PMATCOM et le MSSS poursuivront en 2021-2022 les discussions avec le Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement Supérieur (MEES) et certains autres programmes ministériels (SAL-PAC, AVQ-AVD). Ces discussions permettront de mieux préciser et, éventuellement, de revoir certains critères ou certaines balises d'admissibilité de leur clientèle commune.

Encore une fois, cette année, le PMATCOM a pu faire des économies relatives à la subvention (budget) obtenue pour l'année 2019-2020. Le tableau suivant vous présente une proposition budgétaire pour l'année 2021-2022 en fonction des dépenses prévisionnelles basées sur ce qui vous a été présenté dans ce présent rapport.

C'est avec enthousiasme que l'équipe du PMATCOM est prête à répondre à ses différents mandats et à faire face aux enjeux de l'année 2021-2022.

TABLEAU 32 – Proposition budgétaire PMATCOM 2021-2022

FRAIS D'ADMINISTRATION ÉTIMÉS	SALAIRES	
	Coordonnatrice clinique	80 000\$
	Agent administratif	55 000\$
	Préposé bénéficiaire (nettoyage/désinfection équipement)	5000\$ *Équivalence aux années antérieures*
	Technicien spécialisé en électronique	25 000\$
	Gestionnaire (dépenses de gestion) (10% de subvention)	20 000 \$
	Travailleur autonome (informaticien programmeur de la base de données du PMATCOM)	7000\$ *contrat à proposer 140 hres à 50\$/hre*
	TOTAL SALAIRES	192 000\$
	FOURNITURES	8000\$
DEPENSES DIVERSES estimées (aides techniques – réparations – installation - etc.)	Achat de nouveaux appareils + installation des appareils par fournisseur externe chez l'utilisateur + réparation des équipements par le par fournisseur externe chez l'utilisateur	250 000\$
TOTAL:		450 000\$